

RÉSUMÉ DES RÉSULTATS - BESOINS DE SOUTIEN ET PARCOURS DE SERVICES DES PARENTS AYANT UNE DÉFICIENCE INTELLECTUELLE

Chercheur principale: Dr. David McConnell

Collaborateurs: Dre. Marjorie Aunos, Dr. Maurice Feldman, Dre. Amber Savage, Dre. Traci Laberté

Présenter par: Laura Pacheco, MSW, PhD

Résumé de la présentation

- Les parents avec une DI
- Objectifs de l'étude
- Principaux résultats :
 - Besoins de soutien
 - Expériences des intervenants et recommandations
- Prochaines étapes



Les parents ayant une déficience intellectuelle sont surreprésentés dans le système DPJ



1% de la population totale

Enfants retirés de leur garde

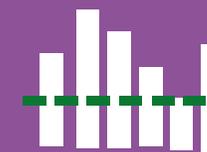


60-80%

3-4 fois plus probable pour une action en justice



La maltraitance des enfants ou la suspicion de maltraitance est la préoccupation la plus courante



Dossiers demeurent actifs plus longtemps au tribunal DPJ



De TOUS les cas de risque seulement DPJ

Moins de chances de recevoir des services après le placement



Besoins de soutien et parcours de services des
parents ayant une déficience intellectuelle

Un projet de développement de
partenariat du CRSH

CP: Dr. David McConnell

Ontario, Québec et Alberta





Objectifs

- a) Explorer les besoins de soutien et les profils d'utilisation des services des parents ayant une déficience intellectuelle

- b) Examiner les perspectives des prestataires de services sur les pratiques et la prestation de services aux parents présentant une déficience intellectuelle.



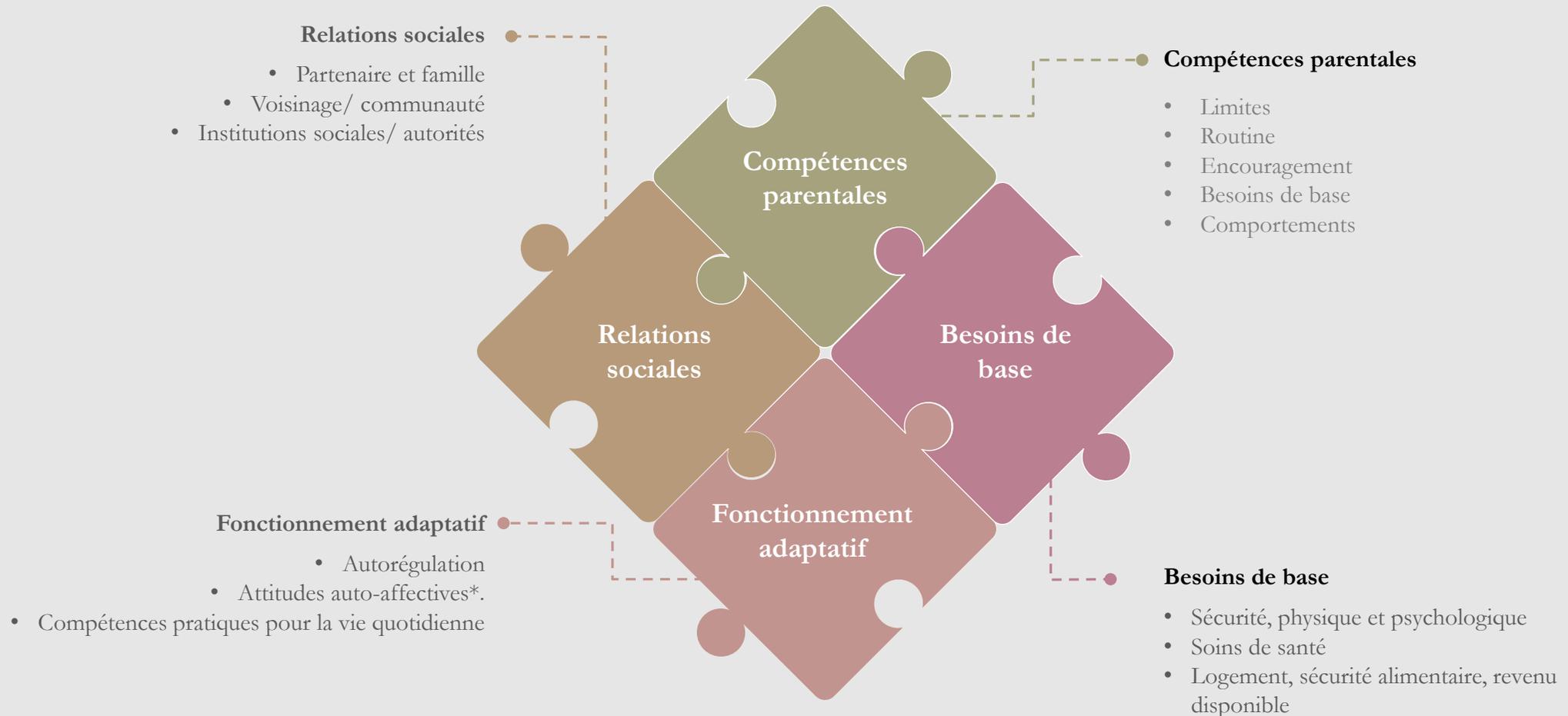
Participants

- 91 parents qui reçoivent des services spécialisés en déficience intellectuelle en Alberta, au Québec et en Ontario.
- 82 mères, 9 pères
- 39 intervenants 'clé'
- Au Québec:
 - N= 45 parents
 - 13 intervenants différent (22 familles)

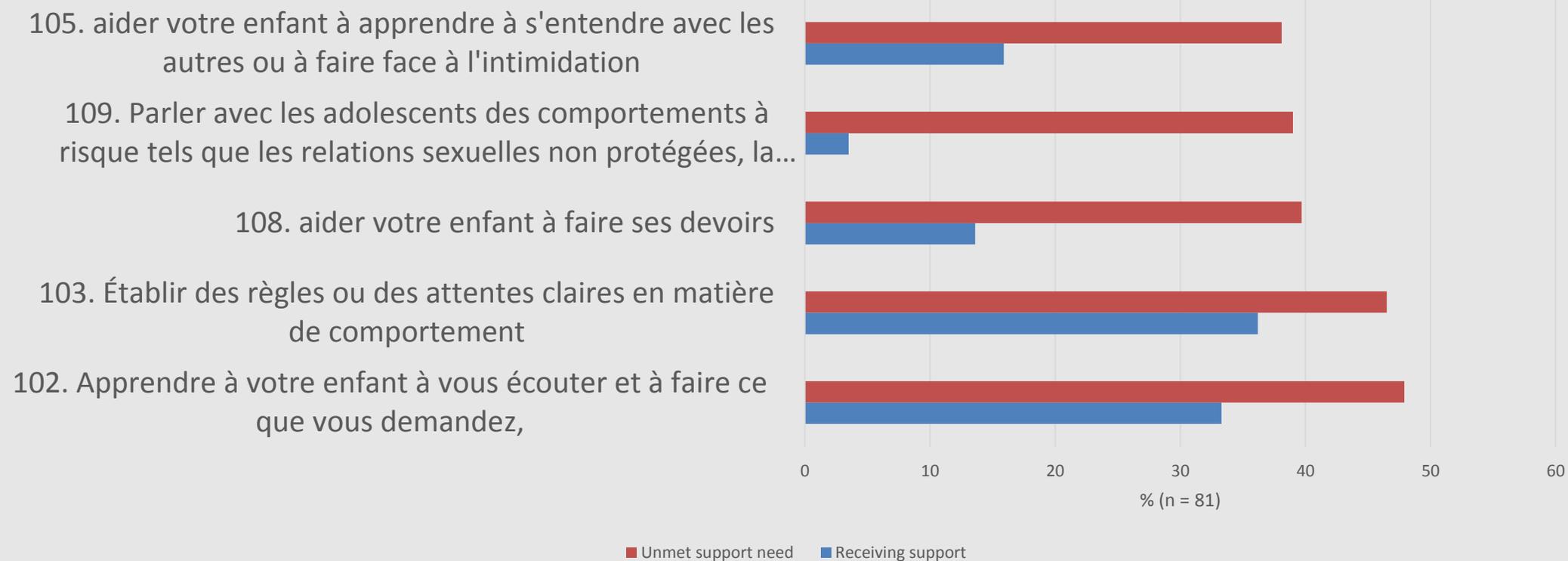


Soutien à la parentalité

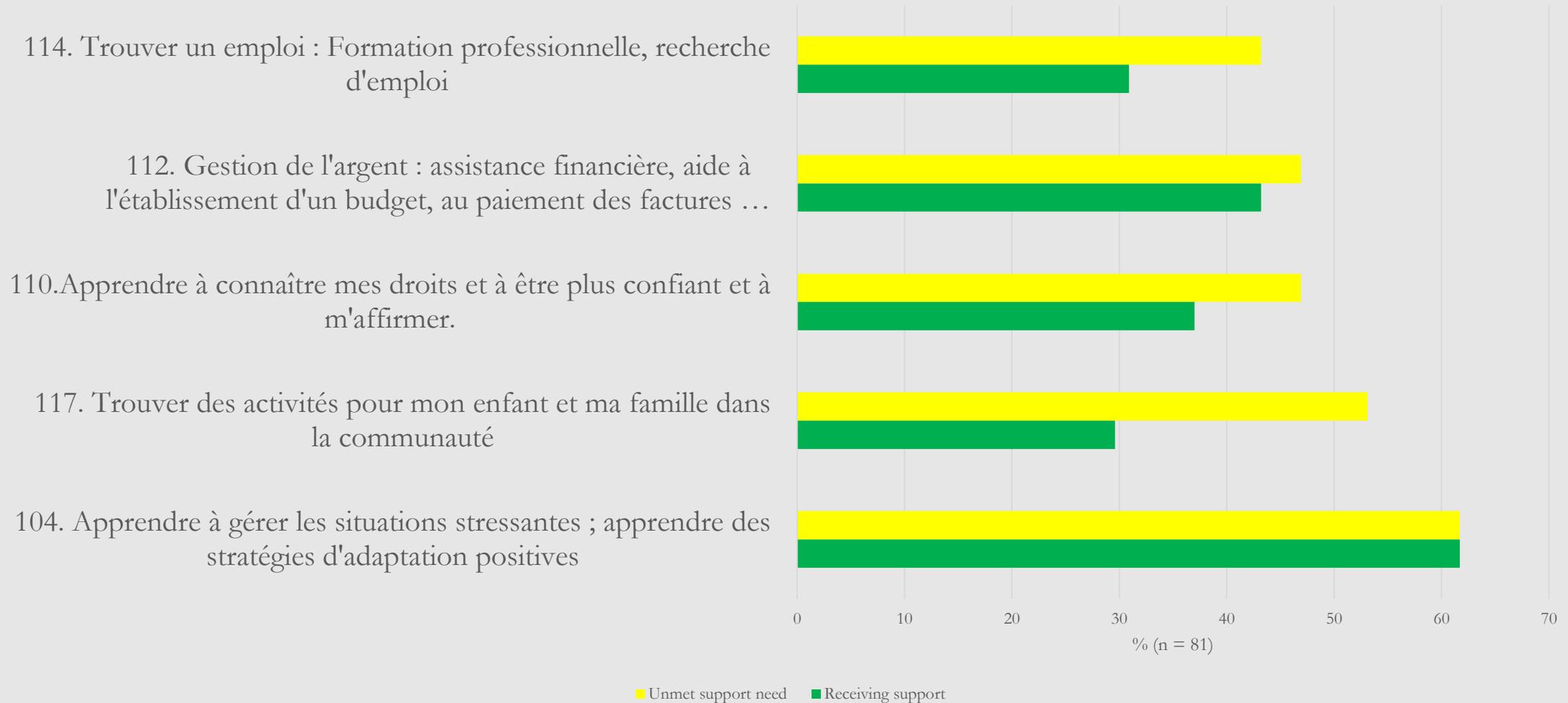
Domaines



Compétences parentales : Besoins les plus fréquemment identifiés



Au-delà des compétences parentales : Besoins de soutien les plus fréquemment identifiés



Expériences des participants

Abus

- 81 % des participants ont été victimes d'abus ou d'adversité dans leur enfance
- 1/4 des parents ont dit se sentir injustement traités dans leur rôle de parent

Soutien social

- 40% des participants à l'étude ont un membre de leur famille immédiate comme soutien
- Plus de 25 % des participants ne pouvaient pas identifier plus q'une personne dans leur réseau de soutien informel



**Besoins et
recommandations des
intervenants**

Parentalité (26%)

- Évaluation des capacités parentales, renforcement des compétences parentales, établissement de routines, stratégies de stimulation, gestion de crise

Psychosocial (Relation sociales & fonctionnement adapt.) (14%)

- Stratégies d'adaptation, établir des limites saines, renforcement de l'estime de soi, gestion des traumatismes et des pertes, Dif. de couple et de famille

Parralèle (pratique- besoins de base) (54%)

- Budget, préparation des repas, organisation de la maison, recherche d'un appartement, ressources communautaires

Objectives avec parents



Pratiques importantes



"Sur le plan personnel, si je suis frustré parce que le participant continue à faire la même chose. Je me rappelle que leur cerveau fonctionne d'une certaine manière... Et que c'est moi qui dois m'adapter et non eux".

1) Pratique réflexive

- Réflexion sur sa propre position sociale, ses valeurs et ses préjugés
- Reconnaissance des habilités de chaque parent

2) Creation des liens

- Confiance et cohérence
- Identifier ce qui est important pour chaque parent
- Reconnaître les antécédents négatifs avec les intervenants

3) Utilisation de la recherche

- Apprentissage par " essais et erreurs "
- 1 % des participants ont dit avoir reçu une formation spécifique pour les parents ayant une DI
- Besoin- outils pour la 'trousse à outils'

Recommendations





Charge de travail adaptée

- Les parents DI ont des besoins divers
 - Traumatisme et perte, parentalité, besoins de base
- Certains intervenants étaient les seuls professionnels impliqués
- Compréhension de la part de la direction de la complexité et de l'intensité de certains besoins des familles



Services intersectoriels

- Modèle intersectoriel familiale (évaluation et intervention)
- Corridor d'accès en fonction des besoins
- Ressources en ligne pour les services et les outils
- Formation et supervision spécialisées et régulières
- Pratique anti-oppressive

“I know there are some workers who really don't think or believe that a parent with a DI (intellectual disability) should be a parent because of their DI (intellectual disability). That's not right you know, it's actually a form of discrimination. I don't think that will change, there will always be people, workers who think like that. But, if a worker is giving support, they need to be able to separate their negative thoughts, put it aside, in a way, to support the parent”

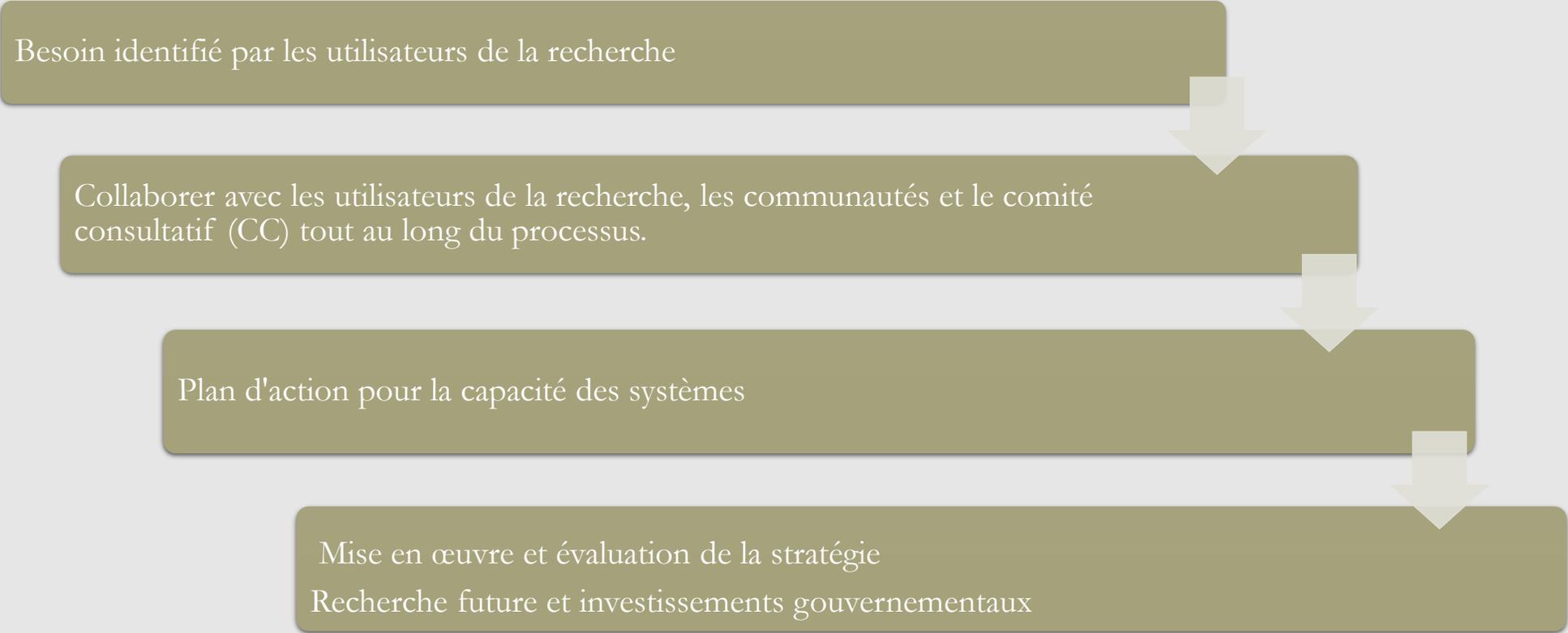


Conclusions

- Nécessité d'inclure les intervenantes de la DPJ dans une étude future
- Nécessité de développer des stratégies micro et macro pour réaliser le changement
- Intégrer des pratiques anti-oppressives, fondées sur la recherche
- Développer un cadre qui considère ces familles comme ayant besoin de soutien plutôt que comme étant uniquement à "risque"
- Créer des alliances avec des organisations 'personne d'abord' et des communautés diverses

Stratégie intégrée de transfert de connaissances

Besoin identifié par les utilisateurs de la recherche



```
graph TD; A[Besoin identifié par les utilisateurs de la recherche] --> B[Collaborer avec les utilisateurs de la recherche, les communautés et le comité consultatif (CC) tout au long du processus.]; B --> C[Plan d'action pour la capacité des systèmes]; C --> D[Mise en œuvre et évaluation de la stratégie<br/>Recherche future et investissements gouvernementaux];
```

Collaborer avec les utilisateurs de la recherche, les communautés et le comité consultatif (CC) tout au long du processus.

Plan d'action pour la capacité des systèmes

Mise en œuvre et évaluation de la stratégie
Recherche future et investissements gouvernementaux

Prochaines Étapes

- Diffuser les connaissances par le biais de présentations, de publications et de sommaires de recherche.
- Élargir le partenariat au Canada - demander une subvention de partenariat au CRSH
- Élaborer un plan d'action pour renforcer les capacités du système pour les parents ayant une déficience intellectuelle et leurs enfants.



MERCI!



References

Aunos, M., & Pacheco, L. (2020). Able or unable: how do professionals determine the parenting capacity of mothers with intellectual disabilities, *Journal of Public Child Welfare*, DOI: 10.1080/15548732.2020.1729923

Booth T., McConnell D. & Booth W. (2006) Temporal discrimination and parents with learning difficulties in the child protection system. *British Journal of Social Work* 36, 997–1015.

Callow, E., Tahir, M., & Feldman, M. (2017). Judicial reliance on parental IQ in appellate-level child welfare cases involving parents with intellectual and developmental disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 30(3), 553–562.

Feldman, M. A. (1994). Parenting education for parents with intellectual disabilities: A review of outcome studies. *Research in Developmental Disabilities*, 15(4), 299–332.

Feldman, M. (2010). Parenting education programs. In G. Llewellyn, R. Traustadottir, D McConnell, & H Sigurjonsdóttir (Eds.), *Parents with intellectual disabilities: Past, present and futures* (pp. 121–136). Wiley-Blackwell.

IASSID Special Interest Research Group on Parents and Parenting with Intellectual Disabilities. (2008). Parents labeled with intellectual disability: position of the IASSID SIRG on Parents and Parenting with Intellectual Disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disability*, 21, 296-307.

Lightfoot, E, Hill, K., & LaLiberte, T. (2010). The inclusion of disability as a condition for termination of parental rights. *Child Abuse & Neglect*, 34(12), 927-934

Llewellyn, G. & McConnell, D. (2004). Mothering capacity and social milieu. In S.A. Esdaile, & J.A. Olson (Eds.), *Mothering occupations: challenge, agency and participation* (pp.174–192). Philadelphia: F.A. Davis.

Llewellyn, G., McConnell, D., Russo, D., Mayes, R., & Honey, A. (2002). Home-based programmes for parents with intellectual disabilities: lessons from practice. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 15(4), 341-353.

MacIntyre, G., Stewart, A., & McGregor, S. (2019). The double-edged sword of vulnerability: Explaining the persistent challenges for practitioners in supporting parents with intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 32(6), 1523–1534.

McConnell D. & Llewellyn G. (2002) Stereotypes, parents with intellectual disability and child protection. *Journal of Social Welfare and Family Law* 24, 297–317.

References

McConnell, D., Feldman, M., Aunos, M., & Prasad, N. (2011). Parental cognitive impairment and child maltreatment in Canada. *Child Abuse & Neglect*, 35(8), 621-632.

McConnell, D., Feldman, M., Aunos, M., & Pacheco, L. (2017). Child welfare process and outcomes for children of parents with cognitive impairment [III]. Edmonton: University of Alberta. Available at <https://policywise.com/wp->

McConnell, D., Aunos, M., Pacheco, L., & Feldman, M. (2020). Child maltreatment investigations in Canada: Main and moderating effects of primary caregiver cognitive impairment. *Child Maltreatment*, 26(1), 115–125. 1077559520910806.

Pacheco, L., & McConnell, D. (2017). Love and resistance of mothers with intellectual disability from ethnocultural communities in Canada. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 30(3), 501-510.

Powell, Robyn and L. Parish, Susan and Mitra, Monika and Waterstone, Michael Evan and Fournier, Stephen, Terminating The Parental Rights Of Mothers With Disabilities: An Empirical Legal Analysis (April 7, 2020). Missouri Law Review, Forthcoming, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3570938>

Rice, J. G., & Sigurjónsdóttir, H. B. (2018) Notifying neglect: child protection as an application of bureaucratic power against marginalized parents, *Human Organisation*, 77,

Sigurjonsdottir, H. B., & Rice, J. G. (2017). “Framed”: Terminating the parenting rights of parents with intellectual disability in Iceland. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 30(3), 543–552

Slyater, E. M., & Jensen, J. (2019). Parents with intellectual disabilities in the child protection system. *Children and Youth Services Review*, 98, 297–304.

Tøssebro, J., Midjo, T., Paulsen, V., & Berg, B. (2017). Prevalence, trends and custody among children of parents with intellectual disabilities in Norway. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 30(3), 533-542.

Ward, L., & Tarleton, B. (2007). Sinking or swimming? Supporting parents with learning disabilities and their children. *Tizard Learning Disability Review*, 12(2), 22-32.